

equitas

Centre international d'éducation aux droits humains
International Centre for Human Rights Education

Programme international de formation aux droits humains du 9 au 28 juin 2013



Rapport d'évaluation

23 octobre 2013

Introduction

Ce rapport donne un aperçu des principaux résultats, ainsi que des conclusions et des recommandations pour la 34^e édition du Programme international de formation aux droits humains (PIFDH) organisé par Equitas-Centre international d'éducation aux droits humains, à Ste-Anne-de-Bellevue (Québec) du 9 au 28 juin 2013.

Le but principal du PIFDH est de renforcer la capacité des organisations et des institutions des droits humains de mettre en œuvre des activités d'éducation aux droits humains (par exemple : formations, campagnes de sensibilisation, diffusion d'information, plaidoyer), visant à bâtir une culture universelle des droits humains. Pour ce faire, le programme utilise une approche centrée sur le participant laquelle favorise l'apprentissage mutuel grâce à l'échange des expériences entre les participantes et participants, l'équipe d'animation et les personnes ressources.

Règle générale, le PIFDH rassemble plus de 100 participantes et participants issus d'environ 55 pays. L'édition 2013 restera unique dans l'histoire du programme. En raison d'un manque de financement, le programme a pu rassembler cette année 37 défenseurs, éducatrices et éducateurs des droits humains provenant de 25 pays, y compris la venue d'un ancien participant en tant que co-animateur. Vingt-six (26) d'entre eux étaient anglophones et 11 francophones. Ces participantes et participants représentaient des organisations de la société civile, des

organisations internationales, ainsi que des établissements d'éducation œuvrant dans le domaine des droits humains. Le **Tableau 1** (ci-après) indique la répartition des participantes et participants par région et selon le sexe.



Participantes et participants du PIFDH 2013

Equitas aimerait souligner que cette 34^e édition a été rendue possible grâce au généreux financement d'AIMIA (www.aimia.com).

Bien que les ressources limitées aient entraîné bon nombre de défis quant à la planification et à la livraison du PIFDH 2013, le petit nombre de participantes et participants a permis aux groupes de travail de mieux interagir et de mieux se connaître. Dans l'ensemble, les modifications apportées afin de s'adapter à cette réalité ont donné des résultats positifs, et l'évaluation du programme par les participantes et participants est très positive (section suivante).

Equitas tient à souligner que la participation de ces 37 personnes a été rendue possible grâce au soutien des commanditaires ci-après : Arab Human Rights Fund; American Jewish World Services; Voices: Manitoba's Youth in Care Network; Canadian High Commission, Pakistan; Sauvé Scholars; CECI – Centre d'étude et de coopération international; Foundation of Solidarity for Justice; InterPares; FONKOZE, Haiti; KASO - Kanengo AIDS Support Organization, Malawi; The Congregation of The Missionary Oblates of Mary Immaculate, Sri Lanka; RFK Center – Speak Truth To Power, USA; European Roma Rights Centre; Pax Christi Uvira absl, DRC; Kenyatta University School of Law, Kenya; Naz Male Health Alliance, Pakistan; M. P. Thadhani Foundation; Canadian Embassy, Vietnam; Canadian Embassy, China; CIDA Tanzania; Solidarity Center, Algeria; Commonwealth Human Rights Initiative, India; The Right Honourable Michaëlle Jean, UNESCO Special Envoy for Haiti; CARITAS Lebanon; Conectas Human Rights, Brazil.

Tableau 1 : Répartition des participantes et participants au PIFDH 2013 par région et selon le sexe

Région	Hommes	Femmes	Nombre de participants
Asie du Sud	4	3	7
Moyen-Orient et Afrique du Nord	4	3	7
Asie du Sud-Est	2	3	5
Haïti	5	-	5
Amérique du Nord	1	3	4
Afrique anglophone	2	2	4
Afrique francophone	1	2	3
Amérique latine	-	1	1
Europe centrale et de l'Est et Ancienne Union soviétique	-	1	1
TOTAL	19	18	37

Évaluation et résultats

Pour que le PIFDH puisse demeurer à l'avant-plan de l'éducation aux droits humains et continuer de répondre aux besoins des éducatrices et éducateurs des droits dans les différentes régions du monde, Equitas évalue le contenu, l'approche pédagogique et la mise en œuvre du PIFDH sous différents angles. La présente section se fonde sur les données recueillies à partir :

- d'un questionnaire d'évaluation générale rempli par les participantes et participants (taux de réponse de 92 %)
- du feed-back (sous forme de questionnaire) reçu de l'équipe d'animation
- d'un échantillon des Plans individuels complétés par les participantes et participants au cours du programme et soumis à Equitas à la fin du PIFDH.

Un élément clé du PIFDH est de fournir aux participantes et participants l'occasion de réfléchir sur leur propre travail et apprentissage au fil de la formation. Pour s'en assurer, du feed-back et des données d'évaluation supplémentaires ont été recueillis à des fins formatives de la façon suivante :

- dans sept (7) questionnaires d'évaluation de fin de courant
- lors de séances de débriefage quotidiennes avec l'équipe d'animation

- à partir du feed-back informel obtenu lors de discussions avec des participantes et participants et des personnes ressources

Pour la première fois, Equitas a fait l'essai de Survey Monkey (www.surveymonkey.com) pour gérer les questionnaires d'évaluation des Courants 3 et 6.



Des participantes échangent sur leur travail

Satisfaction générale et niveau du programme

Quatre-vingt-seize pour cent (96 %) des participantes et participants ont affirmé être très satisfaits (50 %) ou satisfaits (46 %) du PIFDH¹ et toutes et tous (100 %) recommanderaient le programme. Dans l'ensemble, les réponses des participantes et participants indiquent que le PIFDH a été une expérience très positive et qu'il offre les connaissances, les habiletés et le dynamisme requis pour leur travail futur.

Commentaires individuels :

« Les méthodologies et le contenu sont excellents et c'est ce qui essentiel pour mon travail et mon organisation. Je vais tenter de transmettre cet apprentissage des droits humains à mes collègues et aux communautés. »

- Pakistan

« Au PIFDH, j'ai trouvé des outils concordant avec mon travail. Dorénavant, l'éducation aux Droits Humains sera intégrée dans toutes les activités de mon organisation. »

- Haïti

« La formation a été très efficace en termes de renforcer ma capacité d'éducateur et militant des droits humains. »

- Pakistan

« Le PIFDH a été très utile pour moi dans mon travail. Il m'a aidée à réfléchir sur notre travail d'éducation aux droits humains et sur les façons de le renforcer. »

- Thaïlande

À la question demandant d'évaluer le niveau global du programme, 50 % ont indiqué que le programme était de niveau avancé; 44 % de niveau intermédiaire, et 6 % de niveau basique. Les participantes et participants ont indiqué trois

¹ Un participant (4 %) s'est dit insatisfait du PIFDH. Toutefois, ses commentaires sont contradictoires car il qualifie son expérience d'apprentissage positive. Il pourrait s'agir d'une erreur de frappe ce qui ramènerait le taux de satisfaction à 100 %.

principales raisons pour expliquer leur évaluation :

1. l'apprentissage acquis grâce à la méthodologie du programme, surtout l'approche participative;
2. l'étendue du contenu couvert durant les trois semaines;
3. la qualité de la conception du programme et son efficacité.



Participants et stagiaire lors d'une activité

Objectifs du programme

À la fin du programme, les participantes et participants ont affirmé avoir amélioré leurs connaissances et compétences de façon significative. Selon ces derniers, les objectifs de tous les ateliers ont été atteints²:

- Quatre-vingt-dix-sept pour cent (97 %) des participantes et participants sont en accord (48 %) ou fortement en accord (49 %) avec l'énoncé portant sur leur capacité à utiliser un cadre de travail basé sur les normes et principes des droits humains reconnus internationalement pour analyser les problèmes et situations qui se présentent dans le travail de leur organisation.

² Pour chaque objectif, une participante (3 %) s'est dite fortement en désaccord avec chaque énoncé. Toutefois, son explication vient contredire ceci : « Je crois que mes habiletés dans les domaines énumérés ci-dessus ont été renforcées. » Cela indique que ses réponses découlaient peut-être d'une mauvaise lecture ou interprétation de l'échelle d'évaluation, ce qui ramènerait le taux d'assentiment à 100 % pour six objectifs sur sept.

- Quarante-vingt-quatorze pour cent (94 %) des participantes et participants sont en accord (55 %) ou fortement en accord (39 %) avec l'énoncé portant sur leur capacité à identifier comment l'éducation aux droits humains peut accroître l'efficacité de leur travail en matière de droits humains.
- Quarante-vingt-dix-sept pour cent (97 %) des participantes et participants sont en accord (33 %) ou fortement en accord (64 %) avec l'énoncé portant sur leur capacité à intégrer une approche participative dans leur travail d'éducation aux droits humains.
- Quarante-vingt-dix-sept pour cent (97 %) des participantes et participants sont en accord (48 %) ou fortement en accord (49 %) avec l'énoncé portant sur leur capacité à déterminer comment mettre leur apprentissage en pratique dans le travail de leur organisation.
- Quarante-vingt-dix-sept pour cent (97 %) des participantes et participants sont en accord (73 %) ou fortement en accord (24 %) avec l'énoncé portant sur leur capacité d'explorer des possibilités de réseautage essentielles pour faire avancer la cause des droits humains.
- Quarante-vingt-dix-sept pour cent (97 %) des participantes et participants sont en accord (58 %) ou fortement en accord (39 %) avec l'énoncé portant sur leur capacité de déterminer des stratégies pour promouvoir l'égalité de genre dans leur travail en matière d'éducation aux droits humains.
- Quarante-vingt-dix-sept pour cent (97 %) des participantes et participants sont en accord (73 %) ou fortement en accord (24%) avec l'énoncé portant sur leur capacité à utiliser un processus d'évaluation de base pour évaluer les résultats de leur travail en matière de droits humains.

Apprentissage

À l'issue du programme, l'ensemble des participantes et participants (100 %) ont affirmé que leurs besoins d'apprentissage avaient été entièrement comblés (84,8 %) ou en partie (15,2 %). À la question demandant qu'« elle avait été l'apprentissage le plus important », les participantes et participants ont répondu tel qu'indiqué dans le **Tableau 2**, ci-après.

Tableau 2 : Apprentissage le plus important

Éléments du programme	Nombre de réponses (n = 33)
Approche participative	21 (64 %)
Instruments et mécanismes internationaux des droits humains	8 (24 %)
Contenu et approches du programme (approche systémique, approche basée sur les droits humains, perspective de genre, approche basée sur les droits de l'enfant)	8 (24 %)
Évaluation	1 (3 %)

Approche participative

On définit généralement l'ÉDH comme étant tout apprentissage qui : 1) renforce les connaissances; 2) développe les habiletés, et 3) les attitudes et les comportements en ligne avec les valeurs et principes des droits humains. Une approche participative est un élément clé de ce processus d'apprentissage et les participantes et participant rapportent constamment qu'il s'agit de l'une des plus grandes contributions du PIFDH à leur travail. En plus d'avoir cité l'approche participative comme l'apprentissage le plus important (64 % des répondants précédents), 22 d'entre eux (67 %) ont également mentionné l'approche participative comme « l'élément le plus utile » du PIFDH pour leur travail.



Le partage d'expériences et la réflexion critique sont des éléments clés de l'approche participative du PIFDH.

Commentaires de participantes et participants relativement à l'approche participative :

« La méthodologie et les diverses activités ont été très utiles et m'ont encouragé à utiliser une approche participative dans le sens véritable du terme et non seulement pour l'interaction avec les participants. »

- Inde

« L'approche participative, elle m'a permis de voir que l'éducation des Droits de l'Homme doit être un changement entre les éducateurs et les apprenants(es), elle m'a convaincu que les valeurs exprimées par la DUDH doivent être en avant-garde dans [notre]conduite étant éducateur et militant [des] droits de l'Homme. »

- Haïti

« L'utilisation de l'approche participative a été un outil utile et je n'hésiterais pas à l'intégrer à mon enseignement des droits de la personne à l'université Dar es Salaam. »

- Tanzanie

Changement le plus significatif

Nous avons demandé aux participantes et participants d'identifier le changement le plus significatif découlant du PIFDH. Les changements les plus souvent mentionnés sont liés :

- à la valeur et à l'impact de l'approche participative (21%)
- à la valeur de l'acceptation des autres et de la diversité, y compris des personnes ayant différentes identités et orientations sexuelles (18 %)
- à leur compréhension de l'éducation aux droits humains en tant qu'outil pour atteindre le changement social (15 %)
- à leur perception de leur propre travail (par ex., interconnectivité avec d'autres acteurs, confiance en soi et sécurité) (15 %)



Participants d'origines diverses autour d'un même travail

Plan individuel

Le « Plan individuel pour mettre mon apprentissage en action » permet aux participantes et participants de planifier comment elles/ils mettront en pratique dans leur travail leurs nouvelles connaissances en matière de droits humains et d'éducation aux droits humains, ainsi que les compétences et

techniques acquises durant le PIFDH, une fois de retour dans leur pays.

Tel qu'indiqué dans le **Tableau 3**, les participantes et participants ont été majoritairement positifs quant à l'utilité du Plan individuel et au soutien reçu de la part des coachs et des collègues.

Tableau 3. Plan individuel pour mettre mon apprentissage en action

	Fortement en désaccord	En désaccord	En accord	Fortement en accord
a. Le plan individuel représente une méthode concrète pour planifier comment transférer et appliquer les connaissances et les aptitudes que j'ai acquises durant le PIFDH.	0,0 %	0,0 %	42,4 %	57,6 %
b. Les instructions et les feuilles de travail du plan individuel m'ont été utiles pour rassembler les informations pertinentes et développer mon plan.	0,0 %	3,0 %	60,6 %	36,4 %
c. L'appui de la part d'un membre du personnel d'Equitas, et/ou d'un membre de l'équipe d'animation a été utile pour préparer mon plan.	0,0 %	0,0 %	39,4 %	60,6 %

Deux (2) participants (6 %) ont mentionné que le Plan individuel avait été pour eux l'élément le plus pratique du programme. Voici quelques commentaires :

« Le Plan individuel cadre vraiment dans mon travail et il est très utile. »

- Chine

« [L'élément le plus utile du PIFDH était] l'élaboration d'un plan individuel qui constitue en quelque sorte l'application de la matière de la formation. »

- Burundi

« En réalité, durant le Plan individuel, j'ai travaillé à la révision des objectifs, des buts et des résultats que nous avons fixés pour notre cours au Bangladesh - j'en ai discuté avec l'équipe de mon organisation et c'était pertinent. »

- Thaïlande



Plan individuel : Des participants partagent des stratégies sur comment mettre leur apprentissage en action

Conclusions et recommandations

En raison du plus petit nombre de participantes et participants et de la réduction de nos ressources pour l'édition 2013, Equitas a dû explorer de nouvelles stratégies afin d'être en mesure de livrer le programme. Cette section porte sur les principaux changements apportés cette année et les recommandations pour faire face à certains défis.

Changements au contenu

Equitas révisé et met à jour le contenu du programme sur une base annuelle. Les changements au contenu se font à la lumière de l'évaluation et des recommandations de l'année précédente, en ligne avec la pensée et l'approche actuelles d'Equitas. En 2013, Equitas a renforcé le contenu sur les droits des groupes marginalisés ainsi que les approches qui permettent aux participantes et participants d'utiliser l'ÉDH en tant que moyen pour réaliser un changement social.

Groupes marginalisés : droits LGBTI

Les droits des personnes LGBTI ont été introduits dès la première semaine du programme dans le dialogue sur l'égalité de genre, et à différents moments au fil du programme. Ces changements ont permis d'amener les droits LGBTI à l'avant-plan. Les droits LGBTI ainsi que les droits sexuels et reproductifs ont été l'un des sujets émergents durant une session d'une demi-journée où les participantes et participants avaient choisi un sujet d'intérêt à approfondir. Aussi, près d'un participant sur cinq (18 %) a mentionné que le changement le plus important à se produire grâce au PIFDH était au niveau de leur perception de la diversité, de l'orientation sexuelle et des personnes LGBTI.

L'ÉDH pour le changement social

Deux activités ont été menées en vue de bâtir la capacité des participantes et participants de mettre en pratique l'ÉDH en tant qu'outil pour le changement social. Tout d'abord, la mise en application d'une approche basée sur les droits humains a fourni un moyen d'intégrer les principes des droits humains et d'engager les

détenteurs de droits et les détenteurs d'obligations dans les initiatives de droits humains des participantes et participants. Ensuite, la possibilité de s'exercer à concevoir des activités d'ÉDH en vue d'un changement au niveau communautaire a permis aux participantes et participants d'explorer comment une approche participative peut s'appliquer dans la conception d'activités d'ÉDH pour la communauté.

Ces deux activités se sont révélées efficaces pour le transfert de ces approches, et des participantes et participants (3) ont souligné leur pertinence (9 % ont affirmé qu'il s'agissait de leur apprentissage le plus important). Toutefois, selon l'équipe d'animation, l'apprentissage pourrait être bonifié avec l'ajout d'une plus grande variété d'études de cas et de techniques.

Recommandation

Les droits humains des personnes LGBTI est un problème récurrent dans la plupart des sociétés, et dans sa volonté d'inclure les droits des groupes marginalisés dans le PIFDH, Equitas devrait continuer d'intégrer le contenu lié aux droits LGBTI dans le programme et d'appuyer l'équipe d'animation en abordant le sujet dans le cadre de discussions.

Si les ressources le permettent, les deux activités sur l'ÉDH pour le changement social devraient être revues à la lumière des commentaires des participantes et participants et de l'équipe d'animation. Bien que le contenu ait été qualifié d'utile, Equitas devrait examiner comment le transmettre d'une manière plus rationnelle et plus dynamique.



L'ÉDH pour le changement social : Participants et personnes ressources réfléchissent sur le changement au niveau de la communauté

Évaluations des courants

Selon l'équipe d'animation la plupart des participantes et participants ont préféré remplir les évaluations via Survey Monkey. Toutefois, la réaction de l'équipe d'animation a été plutôt mitigée quant au format des réponses recueillies. L'autre préoccupation liée à l'utilisation de cet outil est de pouvoir conserver l'anonymat des utilisateurs.

Recommandation

L'utilisation de Survey Monkey a beaucoup contribué à diminuer le temps requis pour transcrire, compiler et analyser les données. Cela simplifie le processus de recueillir des formulaires d'évaluation électroniques et réduit la probabilité des fichiers manquants ou corrompus. L'application réduit aussi l'impact du programme sur l'environnement. À la suite d'un essai concluant, Equitas devrait renforcer l'utilisation de cet outil dans ses futurs programmes et prévoir les ressources nécessaires pour créer un processus structuré à cet effet.

En accord avec les changements apportés cette année aux questionnaires d'évaluation, Equitas devrait s'assurer que tous ses questionnaires incluent une catégorie « Autre » afin d'offrir un choix de plus à la question concernant le genre des participantes et participants.

Orientation de l'équipe d'animation

Cette année, en raison du peu de ressources et d'une plus petite équipe, l'orientation n'a été que d'un jour au lieu de trois. Toutefois, bien que l'exercice ait été fort utile, l'équipe d'animation aurait aimé avoir du temps supplémentaire pour mettre en pratique certaines des théories et stratégies présentées.

Recommandation :

Il est recommandé que, indépendamment de la taille du PIFDH, la durée de l'orientation de l'équipe d'animation soit d'au moins deux jours. Les animatrices et animateurs, surtout celles et ceux dont c'est une première fois, bénéficieraient grandement de pouvoir mettre en pratique de nouvelles notions et/ou techniques avant le début du programme. Il devrait y avoir un équilibre entre le temps dévolu à explorer des concepts, idées et stratégies (au moins un jour), et le temps pour mettre tout ça en pratique et se préparer pour le premier jour du programme (au moins un jour).

Étendue du programme et financement

Aux prises avec des ressources limitées, Equitas et ses partenaires ont conjugué tous leurs efforts afin d'obtenir du financement et du soutien pour les participantes et participants.

Recommandation

En tant que principal facteur déterminant dans la taille réduite du PIFDH 2013, le financement demeure pour Equitas une priorité majeure. L'organisation devrait continuer à renforcer le lien tissé avec AIMIA et explorer encore plus de nouvelles sources de financement et de commandites pour les participantes et participants. Equitas devrait aussi continuer à accueillir des bailleurs de fonds potentiels et autres parties prenantes lors de la Journée Portes ouvertes dans le cadre du PIFDH. Equitas devrait aussi explorer des stratégies pour accroître la visibilité du PIFDH au Canada et à l'étranger.



Journée Portes ouvertes : Participants, invités et experts des droits humains travaillent ensemble

Le PIFDH 2013, avec le tiers du nombre habituel de participantes et participants aura été une expérience unique. Nous avons été en mesure d'adapter le programme pour que l'expérience et les acquis des participantes et participants soient à la hauteur de leurs attentes. Malgré tout, cette situation nous a appris que le PIFDH est suffisamment flexible pour être efficace avec de petits groupes (35 personnes) et des groupes plus nombreux (135 personnes). En dépit de nombreux défis à relever, les résultats 2013 peuvent se comparer à ceux des années précédentes et tous les participants (100 %) ont indiqué qu'ils recommanderaient ce programme à d'autres de leur organisation ou pays.

Annexe A : Résultats de l'évaluation générale (Quantitative)

Groupe : _____ Sexe : F (n=16) M (n=17) Autre ID Participant _____

Réfléchissez au PIFDH et répondez au questionnaire ci-après.

1. Satisfaction générale		Veuillez indiquer votre réponse en cochant (✓) la case appropriée			
		Très insatisfait	Insatisfait	Satisfait	Vraiment satisfait
a.	Quel est votre niveau de satisfaction générale concernant le PIFDH? (n=26)	3,8 %	0,0 %	46,2 %	50,0 %
2. Objectifs		Veuillez indiquer votre réponse en cochant (✓) la case appropriée			
Maintenant que nous avons complété le PIFDH, je me sens capable :		Fortement en désaccord	En désaccord	En accord	Fortement en accord
a.	D'utiliser un cadre fondé sur les normes et principes des droits humains internationalement reconnus pour analyser les problématiques et situations qui se présentent dans le travail de mon organisation (n=33)	3,0 %	0,0 %	48,5 %	48,5 %
b.	D'identifier les façons dont l'éducation aux droits peut accroître l'efficacité de mon travail en droits humains (n=33)	6,1 %	0,0 %	54,5 %	39,4 %
c.	D'intégrer une approche participative dans mon travail en matière de droits humains et d'éducation aux droits humains (n=33)	3,0 %	0,0 %	33,3 %	63,6 %
d.	D'indiquer des façons appropriées de mettre en pratique dans le travail de mon organisation l'apprentissage acquis lors du PIFDH (n=33)	3,0 %	0,0 %	48,5 %	48,5 %
e.	D'explorer des opportunités de réseautage essentielles à l'avancement de la cause des droits humains (n=33)	3,0 %	0,0 %	72,7 %	24,2 %
f.	Determine strategies for promoting gender equality in my human rights education work (n=33)	3,0 %	0,0 %	57,6 %	39,4 %
g.	D'employer un processus d'évaluation de base pour estimer les résultats de mes activités d'éducation aux droits humains (n=33)	3,0 %	0,0 %	72,7 %	24,2 %
Veuillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis.					
3. Le système international des droits humains					
Évaluer votre compréhension des instruments ci-dessous en cochant (✓) la case appropriée.		Même niveau de compréhension qu'avant le PIFDH	Meilleur niveau de compréhension qu'avant le PIFDH	Bien meilleur niveau de compréhension qu'avant le PIFDH	
a.	La Déclaration universelle des droits de l'homme	3,0%	48.5%	48.5%	

(DUDH) (n=33)				
b. Le Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP) (n=33)	6,1%	57,6%	36,4%	
c. Le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels (PIDESC) (n=32)	0,0 %	65,6 %	34,4 %	
d. La Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes (CEDEF) (n=33)	3,0 %	63,6 %	33,3 %	
e. La Convention relative aux droits de l'enfant (CDE) (n=33)	6,1 %	54,5 %	39,4 %	
f. L'examen périodique universel (l'EPU) (n=33)	3,0 %	63,6 %	33,3 %	
g. La Déclaration sur les Défenseurs des droits de l'homme (n=32)	0,0 %	62,5 %	37,5 %	
Veillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis..				
4. Méthodologie du programme				
	Jamais	Parfois	La plupart du temps	Tout le temps
a. Pensez-vous que votre groupe a suivi le programme tel que proposé dans le manuel ? (n=32)	0,0 %	3,1 %	53,1 %	43,8 %
Veillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis.				
	Fortement en désaccord	En désaccord	En accord	Fortement en accord
b. L'approche intégrée du PIFDH (une approche qui fusionne le contenu et le processus) m'a permis de développer ma capacité à réaliser des activités d'éducation aux droits humains. (n=33)	3,0 %	0,0 %	39,4 %	57,6 %
Veillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis.				
	Fortement en désaccord	En désaccord	En accord	Fortement en accord
c. Les enjeux liés à l'égalité entre les hommes et les femmes ont été adéquatement discutés au cours du PIFDH. (n=33)	0,0 %	6,1 %	63,6 %	30,3 %

Veuillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis.					
5. Documentation écrite					
Évaluer la qualité :	Faible	Passable	Bonne	Très bonne	
a. Évaluer la qualité (n=33)	0,0 %	0,0 %	24,2 %	75,8 %	
b. Des documents/articles du Recueil des documents (n=33)	0,0 %	0,0 %	42,4 %	57,6 %	
Veuillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis.					
6. Autres activités du programme					
Évaluer l'utilité des techniques d'éducation aux droits humains pour votre travail :	Inutile	Peu utile	Utile	Très utile	Je n'ai pas participé
a. Technique du Forum Ouvert (n=33)	0,0 %	6,1 %	27,3 %	66,7 %	0,0 %
b. Session RAP (n=28) Région (veuillez spécifier) : _____	3,6 %	21,4 %	42,9 %	25,0 %	7,1 %
c. Session RAP LGBT (n=33)	9,1 %	21,2 %	27,3 %	12,1 %	30,3 %
d. Démonstration de la trousse « On ne joue pas avec les droits » (n=33)	0,0 %	6,1 %	30,3 %	30,3 %	33,3 %
Veuillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis.					
7. Plan individuel pour mettre mon apprentissage en action					
	Fortement en désaccord	En désaccord	En accord	Fortement en accord	
d. Le plan individuel représente une méthode concrète pour planifier comment transférer et appliquer les connaissances et les aptitudes que j'ai acquises durant le PIFDH (n=33)	0,0%	0,0 %	42,4 %	57,6 %	
e. Les instructions et les feuilles de travail du plan individuel m'ont été utiles pour rassembler les informations pertinentes et développer mon plan. (n=33)	0,0 %	3,0 %	60,6 %	36,4 %	
f. L'appui de la part d'un membre du personnel d'Equitas, d'un(e) animatrice/teur et/ou d'un(e) co-animatrice/teur a été utile pour préparer mon plan.. (n=33)	0,0 %	0,0 %	39,4 %	60,6 %	
Veuillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis.					
8. Animatrices/animateurs					
Évaluer la capacité de votre ANIMATRICE/ANIMATEUR à :	Très faible	Faible	Bonne	Très bonne	
a. Expliquer clairement les activités et les tâches (n=33)	0,0 %	0,0 %	18,2 %	81,8 %	
b. Établir des liens entre différentes activités (n=33)	0,0 %	0,0 %	27,3 %	72,7 %	
c. Synthétiser les idées clés (n=33)	0,0 %	0,0 %	30,3 %	69,7 %	
d. Débriefage des activités (n=33)	0,0 %	3,0 %	24,2 %	72,7 %	

e. Encourager la participation de tous les membres du groupe (n=33)	0,0 %	3,0 %	24,2 %	72,7 %
f. Orienter les discussions (n=33)	0,0 %	0,0 %	24,2 %	75,8 %
g. Équilibrer les besoins des individus et ceux du groupe (n=33)	0,0 %	3,0 %	33,3 %	63,6 %
h. Écouter attentivement (n=33)	0,0 %	0,0 %	18,2 %	81,8 %
i. Restreindre son jugement et garder un esprit ouvert (n=33)	0,0 %	0,0 %	24,2 %	75,8 %
j. Promouvoir l'apprentissage et la compréhension mutuels (n=33)	0,0 %	0,0 %	24,2 %	75,8 %
k. Gérer des conflits (n=32)	0,0 %	3,1 %	25,0 %	71,9 %

l. Commentaires et/ou suggestions concernant le travail effectué par votre animatrice/animateur principal.

9. Co-animatrices/co-animateurs

Je n'avais pas de co-animatrice /teur

Évaluer la capacité de votre CO-ANIMATRICE/CO-ANIMATEUR à :	Très faible	Faible	Bonne	Très bonne
a. Expliquer clairement les activités et les tâches (n=14)	0,0 %	0,0 %	28,6 %	71,4 %
b. Établir des liens entre différentes activités (n=14)	0,0 %	0,0 %	42,9 %	57,1 %
c. Synthétiser les idées clés (n=14)	0,0 %	0,0 %	50,0 %	50,0 %
d. Débriefier les activités (n=14)	0,0 %	0,0 %	35,7 %	64,3 %
e. Encourager la participation de tous les membres du groupe (n=14)	0,0 %	14,3 %	7,0 %	78,6 %
f. Orienter les discussions (n=14)	0,0 %	0,0 %	28,6 %	71,4 %
g. Équilibrer les besoins des individus et ceux du groupe (n=14)	0,0 %	14,3 %	35,7 %	57,1 %
h. Écouter attentivement (n=14)	0,0 %	0,0 %	28,6 %	71,4 %
i. Restreindre son jugement et garder un esprit ouvert (n=14)	0,0 %	14,3 %	28,6 %	57,1 %
j. Promouvoir l'apprentissage et la compréhension mutuels (n=14)	0,0 %	0,0 %	50,0 %	50,0 %
k. Gérer des conflits (n=13)	0,0 %	7,7 %	30,8 %	61,5 %

l. En vous basant sur les besoins que vous avez identifiés au début du PIFDH, croyez-vous que ces besoins ont été comblés?

10. Le PIFDH et votre apprentissage

	Non	Partiellement	Oui
a. En vous basant sur les besoins que vous avez identifiés au début du PIFDH, croyez-vous que ces besoins ont été comblés? (n=32)	0,0 %	15,2 %	84,8 %

Veuillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis.

b. Quelle est la chose la plus importante que vous ayez apprise au cours du PIFDH ?

Veuillez expliquer votre réponse.

c. Ayant terminé le PIFDH, veuillez indiquer ce qui a été le plus utile pour vous. Veuillez expliquer votre réponse.				
d. Quel fut le changement le plus significatif à survenir dans vos perceptions/idées (dans n'importe quel domaine) à la suite des activités du PIFDH?				
	Débutant	Intermédiaire	Avancé	
e. Maintenant que vous avez complété le programme, quelle est selon vous, le niveau du PIFDH ? (n=32)	6,3 %	43,8 %	50,0 %	
Veuillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis.				
11. Directions futures				
a. Recommanderiez-vous ce programme à d'autres personnes de votre organisation ou de votre pays? (n=32)				
(100 %) - Oui, je le recommanderais à d'autres (0,0 %) - Peut-être, je suis incertain/indécis (0,0 %) - Non, je ne le recommanderais à personne				
Veuillez commenter si vous désirez élaborer. Soyez précis.				
b. Existe-t-il un sujet (contenu ou méthodologie) que vous auriez voulu discuter davantage durant le programme.				
c. Veuillez indiquer vos recommandations concernant des changements à apporter au PIFDH. Expliquez.				
12. Administration, besoins matériels et événements spéciaux				
Communications	Très faible	Faible	Bonne	Très bonne
a. Communications avec Equitas avant votre arrivée au Canada (n=31)	0.0%	0.0%	35.5%	64.5%
b. Information dans le Guide du PIFDH (n=31)	0.0%	0.0%	38.7%	61.3%
c. Diffusion de l'information pendant le Programme (n=30)	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%
d. Assistance et disponibilité du personnel d'Equitas (n=30)	0.0%	0.0%	36.7%	63.3%
Commentaires ou suggestions :				

